

**384/2025**

<b>A:</b>	Lic. Freddy Sanjinés Raña Gerencia General
<b>DE:</b>	Comisión de Calificación
<b>REF:</b>	Informe de Evaluación y Recomendación
<b>FECHA:</b>	24 de diciembre de 2025

## 1. ANTECEDENTES

- ⌘ **Objeto de la Contratación:** “*SERVICIO DE DESINFECCIÓN, FUMIGACIÓN, DESINSECTACIÓN Y DESRATIZACIÓN SEDES LA FLORIDA Y HUAJCHILLA*”
- ⌘ **Código del Proceso:** GMA/MP/001/2026
- ⌘ **Unidad Solicitante:** Subgerencia de Infraestructura y Mantenimiento
- ⌘ **Presupuesto:** Bs84.400.00 (Ochenta y cuatro mil cuatrocientos 00/100 bolivianos)
- ⌘ **Forma de Adjudicación:** Por el Total
- ⌘ **Plazo de Ejecución del Servicio:** 360 días calendarios computables desde la fecha establecida en la Orden de Proceder
- ⌘ **Método de Selección y Adjudicación:** Calidad Propuesta Técnica y Costo
- ⌘ **Fecha de invitación a presentar propuestas:** 17 de diciembre de 2025
- ⌘ **Fecha y hora de Presentación de Propuestas:** 22 de diciembre de 2025 hasta Hrs. 10:00
- ⌘ **Fecha y hora de Apertura de Propuestas:** 22 de diciembre de 2025, a Hrs. 10:30

## 2. PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS:

Según Acta de Recepción de Propuestas hasta las 10:00 a.m. de 22 de diciembre de 2025, las siguientes propuestas se presentaron a la convocatoria en el siguiente orden:

Nº	PROPONENTES	Día	Hora
1	INSUMOS AGROPECUARIOS ABROSID	22/12/2025	09:40
2	SERGIO F. VISCARRA “MARES”	22/12/2025	09:50

## 3. APERTURA DE PROPUESTAS

Después del cierre del plazo de presentación de propuestas, la Comisión de Calificación, en el lugar, fecha y hora establecidos en la convocatoria, inició la apertura de propuestas y se procedió a dar lectura a los precios ofertados, verificando además los documentos presentados por los proponentes, aplicando la metodología PRESENTO/NO PRESENTO.

### 3.1. VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS

PEOPONENTE	INSUMOS AGROPECUARIOS AGROSID		SERGIO FABIAN VISCARRA LUJAN (MARES)	
	PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	NO PRESENTA
1. <b>FORMULARIO A-1</b> Presentación de Propuesta.	✓		✓	

2.	FORMULARIO A-2b o A-2c. Identificación del Proponente, según corresponda.	✓		✓	
3.	Garantía de Seriedad de Propuesta.	NO CORRESPONDE			
PROPUESTA TÉCNICA					
4.	FORMULARIO C-1. Especificaciones Técnicas.	✓		✓	
5.	FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	✓		✓	
PROPUESTA ECONÓMICA					
6.	FORMULARIO B-1. Propuesta Económica.	✓		✓	

### 3.2. LECTURA DE PROPUESTA ECONOMICA

N.	Nombre Proponente	Propuesta económica
1	INSUMOS AGROPECUARIOS AGROSID	84.400,00
2	SERGIO F. VISCARRA "MARES"	77.000,00

### 4. EVALUACIÓN PRELIMINAR.

Conforme lo establece el procedimiento establecido en el Pliego de Condiciones, la Comisión de Calificación procedió a la evaluación preliminar, utilizando el Formulario V-1

#### a) INSUMOS AGROPECUARIOS AGROSID

#### FORMULARIO V-1

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	✓		✓	
2. FORMULARIO A-2b o A-2c. Identificación del Proponente, según corresponda.	✓		✓	
3. Garantía de Seriedad de Propuesta.	NO CORRESPONDE		NO CORRESPONDE	
PROPUESTA TÉCNICA				
4. FORMULARIO C-1. Especificaciones Técnicas.	✓		✓	
5. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	✓		✓	
PROPUESTA ECONÓMICA				
6. FORMULARIO B-1. Propuesta Económica.	✓		✓	

#### b) SERGIO F. VISCARRA "MARES"

#### FORMULARIO V-1

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
7. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	✓			✓ (1)
8. FORMULARIO A-2b o A-2c. Identificación del Proponente, según corresponda.	✓		✓	
9. Garantía de Seriedad de Propuesta.	NO CORRESPONDE		NO CORRESPONDE	

PROPUESTA TÉCNICA				
10. FORMULARIO C-1. Especificaciones Técnicas.	✓			✓ (2)
11. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	✓		✓	
PROPUESTA ECONÓMICA				
12. FORMULARIO B-1. Propuesta Económica.	✓		✓	

#### ❖ ERRORES NO SUBSANABLES

##### a) SERGIO F. VISCARRA “MARES”

- (1) El Formulario A-1 (Presentación de Propuesta) presentada por el proponente no lleva la firma del representante legal. Este hecho se considera un *ERROR NO SUBSANABLE* en aplicación al inciso b) del punto 6.2. del Pliego de Condiciones “*Falta de firma del Proponente en el Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1)*”. Este hecho a su vez es considerado una causal de *DESCALIFICACIÓN*, en aplicación al inciso h) del punto 5.2. del Pliego de condiciones “*Cuando la propuesta presente errores no subsanables*”. Por lo que el proponente queda descalificado de la presente convocatoria.

#### ❖ CAUSALES DE DESCALIFICACIÓN

##### a) SERGIO F. VISCARRA “MARES”

- (2) El proponente no cumple con la experiencia específica de las Especificaciones Técnicas, este hecho se configura como una causal de *DESCALIFICACIÓN* en aplicación al inciso c) del punto 5.2. del Pliego de Condiciones “*Cuando la propuesta técnica no cumpla con las condiciones establecidas en el presente Pliego de Condiciones*”.

#### 4.1. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR

De la evaluación preliminar, los siguientes proponentes quedan habilitados y descalificados

No.	PROponente	HABILITADO	DESCALIFICADO
1	INSUMOS AGROPECUARIOS AGROSID	✓	
2	SERGIO F. VISCARRA “MARES”		✓

#### 5. EVALUACIÓN ECONOMICA

La evaluación económica se la realizara utilizando el formulario V-2 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA, y lo establecido en el punto 15.1. del Pliego de Condiciones.

#### FORMULARIO V-2 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA

Nº	NOMBRE DEL PROPONENTE	VALOR LEÍDO DE LA PROPUESTA	MONTO AJUSTADO POR REVISIÓN ARITMÉTICA	FACTOR DE AJUSTE POR MARGEN DE PREFERENCIA	PRECIO AJUSTADO
		pp	MAPRA (*)	fa	PA=MAPRA*fa
		(a)	(b)	(c)	(b)x(c)
1	INSUMOS AGROPECUARIOS AGROSID	84.400,00	84.400,00	1	84.400,00

### 5.1. Determinación del Puntaje de la Propuesta Económica

$$PE_i = \frac{PAMV * 30}{PA_i}$$

Donde:  $PE_i$  Puntaje de la Propuesta Económica Evaluada  
 $PAMV$  Precio Ajustado de la Propuesta con el Menor Valor  
 $PA_i$  Precio Ajustado de la Propuesta a ser evaluada

#### ➤ INSUMOS AGROPECUARIOS AGROSID

$$PE_i = \frac{84.400,00 * 30}{84.400,00} = 30$$

## 6. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

La evaluación técnica se la realizara utilizando el Formulario V-3 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA, y lo establecido en el punto 15.2. del Pliego de Condiciones.

#### ➤ INSUMOS AGROPECUARIOS AGROSID

### FORMULARIO V-3 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Formulario C-1 (Llenado por la Institución)	PROPONENTES	
	PAISAJES VERDES	
	Cumple	No cumple
INTRODUCCIÓN	✓	
OBJETIVO	✓	
CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL SERVICIO	✓	
DESINFECCIÓN	✓	
FUMIGACIÓN	✓	
DESINSECTACIÓN	✓	
DES RATIZACIÓN	✓	
USO Y APLICACIÓN DE PRODUCTOS AUTORIZADOS	✓	
CONDICIONES COMPLEMENTARIAS AL SERVICIO	✓	
VISITA A LOS LUGARES DE TRABAJO	✓	
CERTIFICACIONES Y CONTROL DE LOS TRABAJOS	✓	
EQUIPOS Y PERSONAL MÍNIMO REQUERIDO	✓	
CRONOGRAMA DEL SERVICIO	✓	
IMPORTANTE	✓	
FISCAL DEL SERVICIO	✓	
DOCUMENTACIÓN REQUERIDA	✓	
LUGAR DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO	✓	
PLAZO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO	✓	
AGENTE DEL SERVICIO	✓	
FORMA DE PAGO	✓	
EXPERIENCIA DEL PROPONENTE	✓	
EXPERIENCIA GENERAL	✓	
EXPERIENCIA ESPECÍFICA	✓	
METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE	cumple	

**FORMULARIO C-2  
CONDICIONES ADICIONALES**

Para ser llenado por la Institución convocante		
#	Condiciones Adicionales Solicitadas (*)	Puntaje Asignado (Definir Puntaje) (**)
1	<b>EXPERIENCIA GENERAL</b>	
1.1.	Aquel proponente que tenga una experiencia mayor a 5 años de prestación del servicio en Entidades Públicas o Instituciones Privadas, computables desde la fecha de emisión de SEPREC/FUNDAEMPRESA.	15
2	<b>EXPERIENCIA ESPECÍFICA</b>	
2.1.	Aquel proponente que tenga una experiencia mayor a 3 años de servicio en Clubes Deportivos, computable desde la fecha de emisión de SEPREC/FUNDAEMPRESA	10
2.3.	Aquel proponente que tenga un número mayor a 2 personas en su equipo de trabajo	0
2.4.	Aquel proponente que ofrezca más de 1 equipo para utilizarse en el servicio, el cual deberá ser pulverizador X-PERT-2000 HUDSON u otro de la misma o mejor calidad y especificaciones técnicas, dejando 25 miligramos del producto por m2 mínimamente	0
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>25</b>

**FORMULARIO V-4  
RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA**

Los factores de evaluación deberán determinarse de acuerdo con lo siguiente:

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE ASIGNADO	PROPONENTE INSUMOS AGROPECUARIOS AGROSID
Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE	<b>35</b>	<b>35</b>
Puntaje de las Condiciones Adicionales	<b>35</b>	<b>25</b>
<b>PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA (PT)</b>	<b>70</b>	<b>60</b>

ABREVIACIÓN	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE ASIGNADO
PE	Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Económica	30 puntos
PT	Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Técnica	70 puntos
PTP	<b>PUNTAJE TOTAL DE LA PROPUESTA EVALUADA</b>	<b>100 puntos</b>




RESUMEN DE EVALUACIÓN	PROPONENTES
	INSUMOS AGROPECUARIOS AGROSID
Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Económica (de acuerdo con lo establecido en el Subnumeral 15.1.4.)	30
Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Técnica, del Formulario V-3.	60
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>90</b>

## 7. RECOMENDACIÓN

La Comisión de Calificación, conformada mediante Memorándum R-GGR-04 No.007/2025 y en base a la evaluación administrativa, económica y técnica, **RECOMIENDA** al Lic. Freddy Sanjinés Raña Gerente General, **ADJUDICAR** la Primera Convocatoria del proceso de contratación realizado bajo la modalidad de convocatoria de propuestas **"SERVICIO DE DESINFECCIÓN, FUMIGACIÓN, DESINSECTACIÓN Y DESRATIZACIÓN SEDES LA FLORIDA Y HUAJCHILLA"** con código de contratación GMA/MP//001/2026, a la empresa **"INSUMOS AGROPECUARIOS AGROSID"**, por un monto total de **Bs84.400,00 (Ochenta y cuatro mil cuatrocientos 00/100 bolivianos)**, con un plazo de ejecución de Servicio de Trescientos Sesenta días calendario (360 d/c) computables desde la fecha establecida en la Orden de Proceder. Por haber cumplido con los requisitos establecidos en el Pliego de Condiciones y haber obtenido 90 puntos en la calificación de su propuesta. Por otra parte, recomendamos también a su Autoridad, que, en su calidad de responsable del Proceso de Contratación, emita el correspondiente documento que apruebe el presente informe y **adjudique al proponente citado** e instruya su notificación.

En conformidad con lo expresado en el presente informe, suscriben:

### COMISIÓN DE CALIFICACIÓN:

MIEMBRO DE LA COMISIÓN	CARGO	FIRMA
SERGIO IRAZOQUE	SUBGERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y MANTENIMIENTO	  Sergio Irazoque Guillen SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y MANTENIMIENTO Club de Tenis La Paz
MARCO PACO VARGAS	JEFE DE ADQUISICIONES Y ACTIVOS FIJOS	 Ing. Marco Paco Vargas JEFE DE ADQUISICIONES Y ACTIVOS FIJOS CLUB DE TENIS LA PAZ